

6.20.803678.GLA.R.04

B3

NBT AS

Вітроелектростанція «Зофія»

**Попередній план взаємодії з зацікавленими
особами**

31 липня 2020 року

Відомості про звіт

Клієнт:	NBT AS
Контактна особа Клієнта:	Бьорґе Творґ
Розповсюдження звіту:	
NBT AS:	Бьорґе Творґ
Wood:	С'юзі Йенделл, Дайан Скотт, Віккі МакЛін, Анісса Сфайхі
Класифікація звіту:	Конфіденційний документ

Процедура схвалення

	Ім'я та прізвище	Посада	Підпис
Підготував:	С'юзі Йенделл	Старший консультант з планування	<i>Підпис</i>
Перевірив:	Дайан Скотт	Старший консультант з довілля	<i>Підпис</i>
Ухвалив:	Віккі МакЛін	Старший консультант з довілля	ПІДПИСАНО
Дата випуску:	31 липня 2020 року		

Історія змін

Номер редакції	Дата	Опис змін	Мета змін
A1	20.04.2020	н/д	Перший проєкт
A2	20.04.2020	Незначні доповнення за результатами перевірки	Внутрішнє ухвалення
B1	20.07.2020	Незначні доповнення після ухвалення	Випуск для Клієнта
B2	30.07.2020	Незначні доповнення за результатами розгляду Клієнтом	Випуск для Клієнта
B3	31.07.2020	Незначні доповнення за результатами розгляду Клієнтом	Випуск для Клієнта

ЮРИДИЧНІ ПРИМІТКИ ТА ЗАУВАЖЕННЯ

1. Даний документ під назвою *«Попередній план взаємодії з зацікавленими особами»*, шифр 6.20.803678.GLA.R.04 B3, випущений 31 липня 2020 р., було підготовлено виключно для компанії NBT AS («Клієнт») у зв'язку з проєктом вітряної електричної станції «Зофія». Даний документ ані в цілому, ані в жодній частині не може використовуватися чи братися за основу жодною іншою особою з жодною метою без явного письмового дозволу з боку компанії Wood Group UK Limited («Консультант»); запит на будь-яке подібне узгодження має направлятися Консультантові відповідною особою у форматі підписаної копії довірчого листа Консультанта (надається за письмовим запитом). Будь-яка відповідальність, що виникає з використання даного документа Клієнтом з будь-якою метою, що не має тісного зв'язку з описаними вище, є обов'язком Клієнта, який при цьому звільняє Консультанта від будь-яких позовів, витрат, збитків і втрат, спричинених таким використанням. Будь-яка відповідальність, що виникає з використання даного документа третьою особою, є обов'язком такої особи, яка при цьому звільняє Консультанта від будь-яких позовів, витрат, збитків і втрат, спричинених таким використанням.
2. Клієнт звільняє Консультанта від будь-яких втрат, позовів, вимог, збитків, витрат, платежів, накладів чи зобов'язань (чи дій, розслідувань чи інших проваджень у його відношенні), з якими Консультант може зіткнутися, чи які можуть бути поставлені Консультантові у зв'язку з позовом третьої особи (напрямку чи опосередковано чи впливати з них) у випадках, коли Клієнт розкрив документ чи допустив його розкриття такій третій особі без попередньої письмової згоди з боку Консультанта, і зобов'язується відшкодувати Консультантові всі витрати і накладі (в тому числі юридичні й інші професійні збори), які Консультант поніс у зв'язку з розслідуванням чи захистом у змаганнях за таким позовом чи провадженням.
3. Консультант не приймає на себе жодної відповідальності у зв'язку з такими речами:
 - a. документи чи рекомендаційні матеріали з позначкою «орієнтовний», «попередній» або «проєкт»;
 - b. питання нетехнічного характеру, зокрема (але не обмежуючись) юридичні, фінансові та страхові, — щодо цього Клієнтові варто звертатися по рекомендації до сторін з відповідною компетенцією;
 - c. будь-які упущення чи неточності, що прямо чи опосередковано виникають з таких упущень, чи помилки у даних, наданих Клієнтом чи будь-якою іншою стороною з метою виконання певного обсягу робіт.
4. За винятком випадків, окремо узгоджених письмово, дані не піддаються незалежним перевіркам і вважаються точними і повними на момент надання їх. Це стосується будь-яких даних, що використовуються для виконання обсягу робіт, — незалежно від того, чи вони згадуються явно у даному документі.
5. Оцінки швидкості вітру та виробітку енергії, представлені у даному документі, засновані на наданих даних і припущеннях, зроблених на час написання. Оцінки швидкості вітру та виробітку енергії в певній мірі піддаються невизначеності, реальні значення можуть різнитися від наведених у даному документі. У визначенні застосовності та адекватності оцінок відносно будь-якої ситуації відповідна сторона має керуватися власними досвідом і судженням.
6. Зважаючи на неunikну невизначеність і непередбачувані фактори, Консультант не приймає на себе жодної відповідальності за свої міркування щодо графіків будівництва, непередбачувані фінансові обставини чи прогнозовані експлуатаційні витрати.

7. Жодна технологічна та технічна експертиза проєкту не є вичерпною. Окрім явно узгоджених випадків, жодних перевірок проєктних розрахунків не проводиться.
8. Оцінювання технічних даних фінансової моделі не охоплює перевірку будь-яких документів фінансової звітності ані на їхню точність, ані на відповідність застосовним нормам обліку. Надто, жодних перевірок цілісності розрахунків фінансової моделі не проводиться.

Zophia Wind Farm

Зміст

1	Вступ	9
2	Опис Проєкту	11
2.1	Опис Проєкту	11
2.2	Потреба в будівництві	11
3	Ролі та обов'язки	14
3.1	Контактні дані NBT AS	14
4	Нормативні вимоги	15
4.1	Вимоги МФК	15
5	Визначення зацікавлених осіб	18
5.1	Розподіл зацікавлених осіб і визначення області впливу	18
5.2	Визначення зацікавлених осіб	19
5.3	Урядові агентства	20
5.3.1	Регуляторні органи	20
5.3.2	Інші місцеві та районні органи влади	20
5.4	Національні та міжнародні НУО	21
5.5	Місцеві групи, що ведуть діяльність в межах громади	21
5.6	Громади та їхні лідери	22
5.6.1	Вразливі групи	23
6	Резюме попередніх взаємодій з зацікавленими сторонами	24
7	Майбутні взаємодії з зацікавленими особами	50
7.1	Оприлюднення інформації та графік	50
7.1.1	Оприлюднення під час збору первинних даних	50
7.1.2	Оприлюднення ОВДСС	50
7.1.3	Графік	51
7.2	Майбутні консультаційні заходи	51
7.3	Інші заходи із взаємодії	51
7.4	Засоби надання інформації	51
7.5	Програма взаємодії з зацікавленими особами	52
8	Моніторинг і звітування	57
8.1	Перегляд ПВЗО протягом етапу будівництва	57
9	Механізм подання і розгляду скарг	59
9.1	Огляд	59
9.2	Типові випадки скарг	61
9.3	Очікування громади	62
9.4	Механізм вирішення скарг компанії NBT AS	63
9.4.1	Обов'язки	64
9.4.2	Щодо отримання скарги	64

9.4.3	Оцінка скарги	64
9.4.4	Формулювання відповіді	65
9.4.5	Відстеження і моніторинг скарг.....	66
9.4.6	Отримано скарг станом на сьогодні	68
Додаток А Форма скарги		69

Рисунки

Рисунок 2-1. План Проекту	11
Рисунок 5-1. Адміністративна ієрархія.....	21
Рисунок 9-1. Схема механізму подання і розгляду скарг	61

Таблиці

Таблиця 5-1. Місцева громада, благодійні й інші організації.....	22
Таблиця 6-1. Резюме взаємодії з зацікавленими особами на сьогодні	25
Таблиця 7-1. Програма взаємодії з зацікавленими особами будівництва.....	53
Таблиця 8-1. Ключові показники ефективності (KPI) моніторингу на етапі будівництва.....	57
Таблиця 9-1. Приклад скарг	61
Таблиця 9-2. Відповідальні особи та контакти	64
Таблиця 9-3. Отримано скарг станом на сьогодні.....	68

Глосарій

Скорочення або термін	Визначення
ОВ	Область впливу
ПБОГ	План безпеки і охорони здоров'я громади
ВЗГ	Відповідальний за зв'язки з громадою
ЄБРР	Європейський банк реконструкції та розвитку
ОВД	Оцінка впливу на довкілля
ОДЗП	Охорона довкілля, здоров'я та праці
ОВДСС	Оцінка впливу на довкілля та соціальне середовище
ПОДСС	План з охорони довкілля і соціального середовища
ПЕ	Принципи Екватора
МФК	Міжнародна фінансова корпорація
НУО	Неурядова організація
ПВЗО	План взаємодії з зацікавленими особами
СД	Стандарти діяльності (МФК)
ВРП	Вимоги до реалізації проєктів (ЄБРР)
ВЕУ	Вітряна електроустановка

1 Вступ

Даний документ формує попередній План взаємодії з зацікавленими особами (ПВЗО), розроблений компанією Wood для компанії NBT AS стосовно вітроелектростанції (БЕС) «Зофія», розташованої під Мелітополем, Україна («Проект»).

ПВЗО описує запланований процес консультування зацікавлених сторін і взаємодії з ними в контексті оцінки впливу на довкілля та соціальне середовище (ОВДСС). У ньому окреслюється системний підхід до взаємодії із зацікавленими сторонами, мета якого інформування про зміст ОВДСС і збір інформації з екологічних і соціальних питань, що має сприяти виявленню, оцінюванню та усуненню/відстеженню передбачуваних впливів від Проекту.

Загальний підхід до ПВЗО та звітування з екологічних та соціальних аспектів у ширшому сенсі засновується на Принципах Екватора (ПЕ), стандартах діяльності (СД) Міжнародної фінансової корпорації (МФК), вимогах до реалізації проектів (ВРП) Європейського банку реконструкції та розвитку, оскільки Проект, ймовірно, потребуватиме фінансування іншими міжнародними інвестиційними установами.

ПВЗО — це постійно оновлюваний документ, який буде контролюватися на актуальність, переглядатися й оновлюватися в міру прогресу роботи над ОВДСС і розвитку планування Проекту. В разі змін у діяльності чи появи нових видів діяльності стосовно взаємодії з зацікавленими сторонами ПВЗО буде актуалізовано. ПВЗО також буде періодично переглядатися впродовж реалізації Проекту й оновлюватися відповідним чином. ПВЗО слід читати в поєднанні з ОВДСС та Планом з охорони довкілля і соціального середовища (ПОДСС), підготовленими для даного Проекту.

Метою даного ПВЗО є:

- Описання вимог регуляторних органів і кредиторів стосовно консультацій і оприлюднення інформації.
- Визначення основних груп зацікавлених осіб і розставлення пріоритетів з особливим прицілом на громади, що підпадають під вплив.
- Опис стратегії та складення графіку обміну інформацією та консультацій з кожною з цих груп.
- Опис внутрішніх ресурсів та особистих обов'язків щодо реалізації діяльності зі взаємодії з зацікавленими особами.
- Опис методики контролю ефективності ПВЗО та реєстрації зроблених висновків з метою удосконалення діяльності зі взаємодії з зацікавленими особами впродовж життєвого циклу Проекту.

Комунікація підтримуватиметься впродовж подальших робіт з планування та проектування, а також упродовж усієї реалізації Проекту.

У даному документі ключові зацікавлені особи вже визначені, втім, оскільки документ вважається оновлюваним, перелік зацікавлених осіб розширюватиметься в міру розвитку ОВДСС. У разі якщо які-небудь особи не були визначені як зацікавлені, їм варто звернутися до компанії NBT AS з питання врахування їх у подальших комунікаціях і взаємодіях. Надто, даний документ описує методику, за якою компанія NBT AS опрацьовуватиме будь-які питання і скарги.

ПВЗО передбачає графік консультацій, який може змінюватися впродовж ініціювання, розробки та реалізації Проекту. Ресурси, доступні для реалізації ПВЗО, також описуються у даному документі.

Даний документ складається з таких розділів:

- Розділ 2. Опис Проекту.
- Розділ 3. Ролі та обов'язки.
- Розділ 4. Нормативні вимоги.
- Розділ 5. Визначення зацікавлених осіб.
- Розділ 6. Резюме попередніх взаємодій із зацікавленими сторонами.
- Розділ 7. Майбутні взаємодії із зацікавленими особами.
- Розділ 8. Моніторинг і звітування.
- Розділ 9. Механізм роботи зі скаргами.

2 Опис Проєкту

2.1 Опис Проєкту

Вітроелектростанція «Зофія» («Проєкт») складається зі 163 вітроелектроустановок (ВЕУ).

Проєкт розташовується поблизу м. Мелітополь Запорізької області на півдні України. Для з'єднання Проєкту з найближчою підстанцією з наявним запасом потужності поблизу м. Молочанськ пропонується будівництво повітряної лінії електропередачі (ЛЕП).

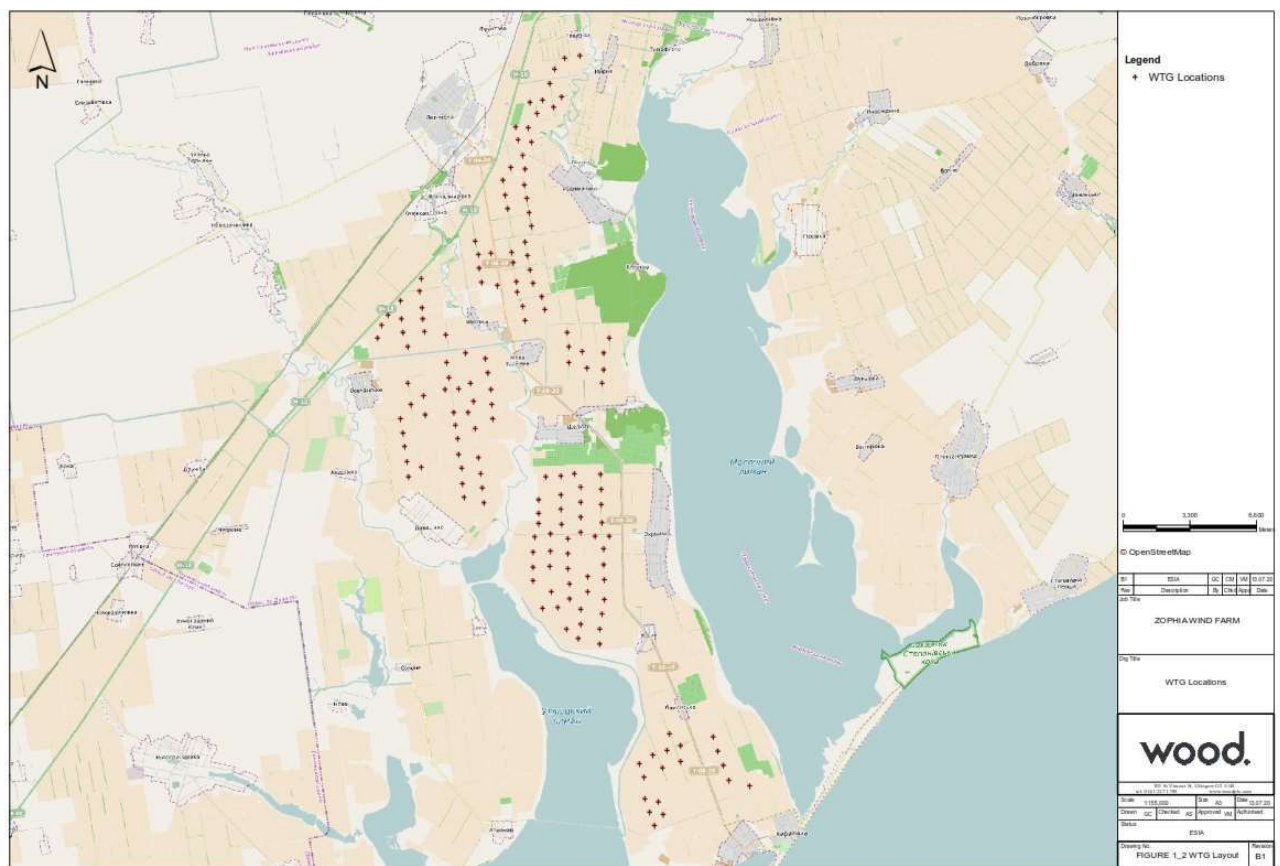


Рисунок 2-1. План Проєкту

2.2 Потреба в будівництві

Потреба в Проєкті постає, оскільки він забезпечить цінне джерело відновлюваної енергії на національному рівні, яке слугуватиме Україні для сприяння розвитку інфраструктури

та досягненню національних цілей розвитку альтернативної енергетики, зокрема тих, що встановлюються документами:

- Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про Національний план дій з енергоефективності на період до 2020 року» від 25 листопада 2015 р. № 1228-р;
- Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про Національний план дій з відновлюваної енергетики на період до 2020 року» від 1 жовтня 2014 р. № 902-р;
- Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про програми підвищення енергоефективності та зменшення споживання енергоресурсів» від 17 грудня 2008 р. № 1567-р.;
- Енергетична стратегія України на період до 2035 року «Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність», затверджена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2017 р. № 605-р.;
- Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення конкурентних умов виробництва електричної енергії з альтернативних джерел енергії» від 4 червня 2015 р. № 514-VIII.

Що стосується Енергетичної стратегії України, згаданої вище, то вона спрямована на задоволення потреб населення й економіки в паливних та енергетичних ресурсах у технологічно безпечний, надійний, економічний та екологічний спосіб з метою забезпечення поліпшення життєвих умов населення¹. Цільовий стан енергетики України, на який орієнтовано Стратегію, визначається такими потребами:

- задоволення потреб населення у нормальних і надзвичайних умовах;
- забезпечення технічно надійної та безпечної роботи енергосистеми;
- забезпечення економічної ефективності енергосистем України та галузі енергетики загалом;
- забезпечення ефективного використання енергії населенням і вітчизняною економікою;
- пошук екологічних розв'язань проблем впливу енергетики на довкілля та клімат;
- забезпечення можливості для формування та реалізації державою політик, спрямованих на захист національних інтересів, незалежно від наявних і потенційних внутрішніх і зовнішніх загроз для енергетики.

Кількісні й якісні цілі Стратегії визначаються з урахуванням потреби забезпечення сталого розвитку українського суспільства у довгостроковій перспективі, досягнення економічних пріоритетів, виконання міжнародних зобов'язань України.

Проект також покликаний:

¹ <https://www.iea.org/policiesandmeasures/pams/ukraine/name-167037-en.php>

- забезпечити район потужностями енергогенерації, які так потрібні;
- укріпити енергетику України завдяки диверсифікації джерел енергії;
- знизити залежність країни від викопного палива, оскільки близько 36 % обсягів виробництва електроенергії припадає на вугільні теплоелектростанції та теплоелектроцентралі;
- підвищити безпеку виробництва електроенергії в країні, оскільки близько 55 % потужностей складають застарілі атомні електростанції радянських часів.

Проект потрібний як на локальному рівні, так і на регіональному, оскільки він стане надійним джерелом електроенергії, яке вкрай потрібне на південному сході Запорізької області України, а ще створить робочі місця та забезпечить ряд інших економічних поліпшень, особливо на етапі будівництва.

3 Ролі та обов'язки

Обов'язки сторін проєкту ВЕС «Зофія» описуються нижче.

Ініціатором Проєкту є компанія NBT AS. Компанія NBT AS несе загальну відповідальність за розробку, перевірку і актуалізацію ПВЗО та ПОДСС. Крім того, як розробник Проєкту і менеджер незалежного енергетичного проєкту (IPP) та генерального підрядника (EPC), компанія NBT AS також є відповідальною за щоденний менеджмент і реалізацію ПВЗО, ПОДСС і відповідних обов'язків перед підрядниками. Також вона на регулярній основі здійснюватиме моніторинг і аудит реалізації ПВЗО і ПОДСС. Компанія NBT AS забезпечить належну підготовку власного персоналу у зв'язку з реалізацією ПВЗО і ПОДСС.

Генеральний підрядник (EPC) здійснюватиме робоче проєктування, забезпечуватиме постачання устаткування та матеріалів, а також саме будівництво Проєкту. Зважаючи на свою роль у Проєкті, генпідрядник відповідатиме за дотримання екологічних, соціальних норм, правил техніки безпеки та охорони здоров'я більшістю з робочої сили. Підрядник матиме дотримуватися положень ПВЗО і його подальших редакцій.

Кредитори вимагатимуть дотримання відповідних міжнародних стандартів, як це описано у розділі 4 далі.

3.1 Контактні дані NBT AS

Менеджер з екології та техніки безпеки

Наталія Научу

E-mail: es@nbtas.no

Тел.: +380503037349

Віце-президент, генеральний директор «Зофія», регіональний менеджер

Влад Казак

E-mail: vlad.kazak@nbtas.no

4 Нормативні вимоги

Проект передбачає реалізацію взаємодії з зацікавленими особами згідно з СД МФК і ВРП ЄБРР — документами, що є визнаними передовими практиками у галузі промислового будівництва, — а також ПЕ, що є добровільним фінансово-промисловим взірцем для визначення, оцінювання та менеджменту ризиків для довкілля у сфері фінансування проєктів.

ПЕ застосовуються до всіх нових програм фінансування проєктів із загальними капітальними витратами від 10 млн доларів США у всіх галузях промисловості у світі. ПЕ є рамковими принципами фінансування проєктів, що підкріплюються процедурами оцінювання впливу на довкілля і соціальну сферу (ESRP) зі змінами МФК, екологічними та соціальними критеріями зі змінами та ВРП ЄБРР, новою політикою сталого розвитку, політикою оприлюднення інформації (чинною з 21 лютого 2006 р.).

Міра, якою ПЕ застосовні до проєкту, залежить від того, чи є країна, в якій розташовується проєкт, уповноваженою (designated) або ж неуповноваженою (non-designated). Від проєктів у неуповноважених країнах, якою є Україна, вимагається дотримання стандартів і методик, визначених у Керівництві з оцінювання впливу на довкілля і соціальну сферу і СД МФК. На додачу Кредитор вимагає, щоб розробка Проєкту велася згідно з ВРП ЄБРР.

Важливі аспекти цих рамкових вимог до Проєкту описуються нижче.

4.1 Вимоги МФК

Консультації та оприлюднення інформації є ключовими складовими ОВДСС і процесу розвитку Проєкту. Принципи консультацій приймаються згідно з відповідними Принципами Екватора і стандартами діяльності МФК з метою гарантування того, що всі слушні міркування представників громадськості буде взято до уваги.

Принцип Екватора № 5 (консультації та оприлюднення інформації) вимагає, щоб Проєкт передбачав процес консультацій з громадами, які він зачіпає, влаштований у спосіб, що надасть їм можливості для вираження поглядів на ризики, впливи Проєкту і заходи з пом'якшення впливів, а ще дасть Спонсорів змогу розглянути їх і надати відповідь на них. Процес консультацій має бути влаштований в інклюзивній, культурно прийнятній манері, консультації мають бути вільні від погроз, вчасні й інформативні.

Принцип Екватора № 6 (механізм роботи зі скаргами) вимагає, щоб був передбачений механізм скарг, який дасть сторонам, що підпадають під вплив Проєкту, можливість

доносити свої скарги Спонсорів або третій стороні, яка шукатиме способи належного розв'язання скарг.

СД 1 МФК (системи оцінювання екологічних і соціальних впливів і ризиків та керування ними) є найбільш актуальним для даного ПВЗО стандартом діяльності МФК. СД 1 встановлює структуру організації роботи з екологічними та соціальними проблемами і слугує основою, довкола якої вибудовується решта СД. Він вимагає взаємодії з громадою, оприлюднення інформації про проєкт, консультацій і впровадження механізмів роботи зі скаргами.

СД 1 стверджує, що «взаємодія із зацікавленими особами є основою для побудови міцних, конструктивних і взаємних відносин, які є важливими для успішного керування екологічними і соціальними впливами проєкту. Взаємодія з зацікавленими особами є постійним процесом, що може охоплювати в різну міру такі складові: аналіз і планування роботи з зацікавленими особами, оприлюднення і розповсюдження інформації, консультації та участь, механізм скарг, постійне звітування перед громадами, що підпадають під вплив».

Стандарт діяльності 1 МФК (2012) містить узагальнення вимоги про оприлюднення:

«Оприлюднення відповідної інформації про проєкт сприятиме усвідомленню ризиків, впливів та можливостей проєкту громадами, що підпадають під його вплив, та іншими зацікавленими особами. Замовник має забезпечити громади, що підпадають під вплив, доступом до відповідної інформації про таке:

- (i) мета, природа і масштаб проєкту;*
- (ii) тривалість пропонованої діяльності навколо проєкту;*
- (iii) будь-які ризики та потенційні впливи на такі громади, а також відповідні заходи зі зменшення впливів;*
- (iv) передбачений процес взаємодії із зацікавленими особами;*
- (v) механізм роботи зі скаргами».*

Стандарт діяльності 1 МФК (2012) містить узагальнення вимоги про інформовані консультації та участь (Informed Consultation and Participation, ICP):

Для проєктів з потенційно значними негативними впливами на громади, що підпадають під вплив, замовник має реалізувати процес ІСР, який будуватиметься на кроках, описаних вище в розділі «Консультації», і матиме результатом інформовану участь громад, що підпадають під вплив. Процес ІСР полягає у глибокому обміні поглядами й інформацією, а також в організованому й ітеративному консультуванні, що призведе до залучення замовником у процес прийняття рішень поглядів громад, що підпадають під вплив, на речі, що займають їх безпосередньо, як-от пропонувані заходи зі зменшення впливів, обмін вигодами і можливостями від будівництва, проблеми реалізації. Процес консультацій має (i) враховувати погляди і чоловіків, і жінок, у разі потреби — через окремі наради та співбесіди; (ii) відображати в разі потреби різні думки і пріоритети чоловіків і жінок щодо впливів, механізмів їх зменшення, користі. Замовник має документувати процес, зокрема в частині заходів із запобігання ризикам та впливам (їх зменшення) на громади, що підпадають під вплив, та інформувати такі громади про розгляд їхніх зауважень».

Стандарт діяльності 1 МФК [36] окреслює вимоги до періоду надання відповіді зацікавленим особам:

«Замовник має надавати громадам, що підпадають під вплив, періодичні звіти, в яких викладено прогрес реалізації проєктного плану дій з питань, що охоплюють наявні ризики для громад, що підпадають під вплив, або впливи на них, а також з питань, визначених у процесі консультацій і роботи зі скаргами як такі, що непокоять ці громади. Якщо програма керування призводить до змін чи доповнень заходів чи дій зі зменшення впливів, описаних у плані дій з питань, які непокоять громади, що підпадають під вплив, то їх має бути поінформовано про відповідні оновлені заходи чи дії. Періодичність таких звітів має бути пропорційною занепокоєнню громад, що підпадають під вплив, але не рідше, ніж раз на рік».

5 Визначення зацікавлених осіб

Метою визначення зацікавлених осіб є ідентифікація та пріоритезація зацікавлених осіб Проекту для консультацій в процесі ОВДСС з урахуванням всієї множини взаємодій, що вже були здійснені. Визначення зацікавлених осіб є постійним процесом, оскільки впродовж різних етапів Проекту потенційно будуть визначатися нові зацікавлені особи.

5.1 Розподіл зацікавлених осіб і визначення області впливу

Зацікавлені особи для ОВДСС визначалися у такі кроки:

- Спираючись на національні вимоги до ОВД та інформацію, надану компанією NBT AS, було розглянуто аспекти Проекту (стосовно видів діяльності, що потребують певного керування впливами на довкілля та/або соціальне середовище) та потенційні впливи (що виникають з діяльності).
- Географічну область впливу (за визначенням МФК) було проаналізовано для картування місць, що можуть зазнати прямого або опосередкованого впливу від певних факторів. Визначена загальна територія відображає область впливу (ОВ) Проекту. Докладніша інформація міститься в ОВДСС, у ній розглядаються такі аспекти:
 - a. Якість повітря (стосовно потенційної області, в якій відчуватимуться викиди і пил від техніки під час будівництва).
 - b. Шум (стосовно потенційної області, в якій відчуватиметься збільшення рівнів шуму під час будівництва й експлуатації).
 - c. Миготіння тіні (стосовно потенційної області, в якій відчуватиметься ефект миготіння тіні під час експлуатації).
 - d. Візуальні аспекти (стосовно областей, в яких виникнуть значні візуальні впливи, пов'язані з Проектом, під час будівництва й експлуатації).
 - e. Екологія, біорізноманіття, екосистеми (тобто фізичні наслідки від Проекту через розчищення території від рослинності).
 - f. Здоров'я, безпека і добробут громади (у розрізі маршрутів транспортування та географічних місцевостей, де робітники можуть вступати у взаємодію з місцевою громадою).
 - g. Землекористування (стосовно ділянок, які можуть використовуватися Проектом на тимчасовій або постійній основі).

- Наявні вторинні дані про екологічні та соціальні умови в межах ОВ Проєкту було проаналізовано для визначення присутності потенційних екологічних та соціальних вразливостей. Серед джерел інформації присутні актуальні супутникові знімки служби Google Earth, а також локальні відомості компанії Wood від її місцевого консультанта з великим досвідом роботи в регіоні.
- Зацікавлених осіб було обговорено у подальшому на нараді з питань взаємодії з ними за участі місцевого консультанта Wood.

5.2 Визначення зацікавлених осіб

Для потреб Проєкту зацікавлена сторона визначається як будь-яка особа або група осіб, які потенційно можуть зазнати впливу від проєкту або які мають зацікавленість у проєкті або його потенціальних впливах. Метою визначення зацікавлених сторін є, таким чином, встановлення того, які організації або фізичні особи можуть відчувати прямий або опосередкований вплив (позитивний або негативний) або ж бути зацікавлені в такому.

Визначення зацікавлених осіб як частина розробки програми публічних консультацій для ОВДСС проводилося з метою виділення всіх фізичних осіб, місцевих громад, установ, освітніх, дослідних, проєктних організацій, державних органів — усіх сторін, які можуть потенційно підпасти під вплив пропонованого Проєкту або ж вплинути на його результати. Критерії, застосовані у цьому процесі, враховували близькість майданчика Проєкту до житла місцевого населення, рівень потенційної зацікавленості в Проєкті серед місцевих і загальнодержавних органів, а ще серед учених і місцевих/міжнародних НУО.

У процесі визначення було виділено такі групи зацікавлених осіб:

- урядові агентства, пов'язані з експертизою та погодженням Проєкту;
- неурядові організації (НУО), у тому числі професійні об'єднання і громадські організації;
- місцеві громади;
- підрядники та ланцюжок постачання.

Процес визначення зацікавлених осіб є безперервним процесом, який вимагає регулярного перегляду й оновлення бази даних зацікавлених осіб впродовж реалізації Проєкту.

Відомості про різні групи зацікавлених осіб підсумовуються нижче.

5.3 Урядові агентства

5.3.1 Регуляторні органи

Національні та регіональні урядові агентства є важливими зацікавленими сторонами в процесі взаємодії в межах Проєкту — і як джерела інформації, і як джерела дозвільної документації для Проєкту. Отже, важливо вже на ранній стадії налагодити взаємодію з відповідними регуляторами та підтримувати з ними відносини впродовж усього життєвого циклу Проєкту. Для консультацій було відзначено такі регуляторні органи:

- міністерства Уряду України:
 - a. Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів;
 - b. Міністерство соціальної політики;
 - c. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства;
 - d. Міністерство культури;
- Запорізька обласна державна адміністрація.

5.3.2 Інші місцеві та районні органи влади

Проєкт розташовується в Якимівському районі Запорізької області України. Було визначено такі зацікавлені сторони:

- Якимівська районна рада;
- Якимівська районна державна адміністрація;
- сільські ради.

Якимівська районна державна адміністрація є головним органом законодавчої влади в даному районі та знаходиться в селищі міського типу Якимівка. Районній державній адміністрації підпорядковується Якимівська районна рада, що також знаходиться в Якимівці.

Адміністративна організація Якимівського району складається з двох селищних рад (Кирилівської та Якимівської), однієї районної ради, дванадцяти сільських рад і двох об'єднаних територіальних громад (ОТГ).

Якимівська ОТГ утворилася 29 жовтня 2017 р. у результаті об'єднання десяти сільських рад: н/п Якимівка, Володимирівка, Гірки, Давидівка, Перемога, Радивонівка, Розівка, Таврійське, Чорноземне, Шелюги. Громада охоплює 32 села і має територію 1055,4 км².

Кирилівська ОТГ утворилася 29 жовтня 2017 р. у результаті об'єднання трьох сільських рад: н/п Кирилівка, Охрімівка, Атманай разом з іще п'ятьма селами. Загальна територія цієї ОТГ складає 661,6 км².

Ієрархія адміністративних одиниць підсумовується на рисунку 5-1.

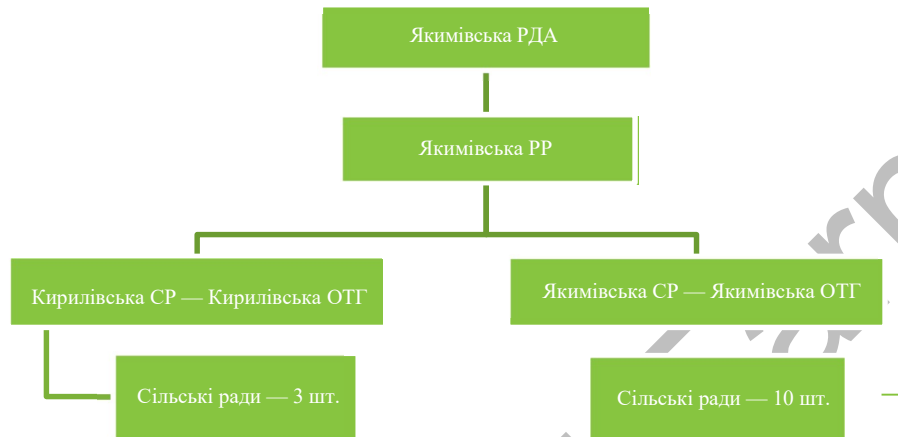


Рисунок 5-1. Адміністративна ієрархія

5.4 Національні та міжнародні НУО

Ключові національні та міжнародні НУО — зацікавлені сторони:

- Українська вітроенергетична асоціація (УВЕА);
- Агентство з раціонального використання енергії та екології;
- Альянс «Нова енергія України»;
- Національний екологічний центр України (НЕЦУ);
- Міжнародна благодійна організація «Екологія-Право-Людина» (ЕПЛ);
- Європейсько-українське енергетичне агентство (ЄУЕА);
- Робоча група НУО з питань зміни клімату;
- Birdlife International.

5.5 Місцеві групи, що ведуть діяльність в межах громади

У таблиці 5-1 нижче перелічуються інші місцеві групи та благодійні організації, що ведуть діяльність у районі Проєкту. Варто зазначити, що всі визначені групи є активними на всіх ділянках Проєкту.

Таблиця 5-1. Місцева громада, благодійні й інші організації

№	Назва групи
1.	Якимівська районна організація Українського товариства мисливців і рибалок
2.	Фермерське господарство ТОВ «Оріяна-Агро»
3.	Благодійна організація «Благодійний фонд "Все можливо"»
4.	Благодійна організація «Соціальний фонд»
5.	Спілка підприємців та працівників Якимівського району

5.6 Громади та їхні лідери

До обговорення всіх аспектів Проекту, які можуть вплинути на громади, землі чи інші активи, на постійній основі має бути залучено голів місцевих громад (сільських рад). Зустрічі з цими групами мають проводитися за місцевими практиками й нормами і до того, як буде здійснюватися будь-яка ширша комунікація в селах, з метою дотримання субординації наявних структур.

Згідно ВРП 10 ЄБРР компанія NBT AS мусить докласти належних зусиль, аби впевнитися, що такі особи дійсно представляють думку громад, що підпадають під вплив, і що вони сприяють процесу комунікації, передаючи інформацію членам громад і в міру необхідності зауваження від них компанії NBT AS.

Проект оточують такі громади, що підпадають під його вплив:

- Атманай;
- Давидівка;
- Кирилівка;
- Охрімівка;
- Радивонівка;
- Шелюги;
- Якимівка.

Громада села Нове тут не враховується, оскільки прямого впливу на її членів (наприклад, фермерів, які користуються землею) не передбачається. Втім, громада Нового враховується на ширшому рівні взаємодії із зацікавленими особами, оскільки села Фруктове, Ташчак, Кирпичне, Данило-Іванівка, які складають громаду Нового, знаходяться достатньо близько до Проекту.

Найбільш імовірно Проєкт створить вплив на мешканців таких категорій:

- землекористувачі, зокрема фермери й інші особи, чий доступ до землі може порушуватися Проєктом;
- домогосподарства в зоні впливу миготіння тіні;
- домогосподарства в зоні підвищення рівнів шуму;
- домогосподарства чи землекористувачі в зонах, що відчують на собі збільшення кількості пилу;
- домогосподарства чи громади, що розташовуються вздовж транспортних маршрутів і можуть відчувати порушення спокою, зростання шуму, незручності, впливи на здоров'я та безпеку.

5.6.1 Вразливі групи

Під час дослідження користування землею було проведено опитування стосовно категорій вразливих людей, присутніх в районі Проєкту, а також причин їхньої вразливості. Було визначено такі групи:

- неповні сім'ї, сім'ї з низькими доходами та/або багатьма дітьми, коли на забезпечення всіх утриманців доходів не вистачає;
- люди з інвалідністю, хто часто потребує додаткового догляду в повсякденному житті та доступу до системи охорони здоров'я;
- пенсіонери, літні люди зі слабким здоров'ям, хто часто потребує додаткового догляду в повсякденному житті та доступу до системи охорони здоров'я;
- безробітні, в тому числі молоді люди;
- мігранти, в тому числі єзиди з Вірменії;
- військові ветерани, хто повернувся з сучасних місць бойових дій — дехто з них стикається з труднощами у поверненні до цивільного життя, переживши бойові дії, і відчуває стрес, депресію та складнощі в побутових відносинах.
- внутрішньо переміщені особи з Донбасу й інших місцевостей на сході України.

6 Резюме попередніх взаємодій з зацікавленими особами

До сьогодні взаємодія з зацікавленими особами зосереджувалася на публічних консультаціях довкола планування, перемовинах для набуття землі під Проект, відносинах з місцевими радами і членами громад, публічному представленні оцінки впливу на довкілля (ОВД) (яка вимагається Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII).

Підсумки проведеної роботи зі взаємодії з місцевими зацікавленими особами під час підготовки ОВДСС представлено в таблиці 6-1 разом із відомостями про основні положення обговорень. На початку кожної наради проводився загальний огляд Проекту разом із розглядом повістки кожної окремої наради та обговоренням у фокус-групі. У таблиці нижче наведено інформацію про результати взаємодії з такими громадами: Атманай, Давидівка, Кирилівка, Нове, Охрімівка, Радивонівка, Шелюги, Якимівка.

Відомості про взаємодію з зацікавленими особами наводяться станом на даний час, додаткова інформація надаватиметься ОВДСС Проекту.

Таблиця 6-1. Резюме взаємодії з зацікавленими особами на сьогодні

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
30 серпня 2017 року	До 22 учасників та представників ТОВ «Азовенергопром» (з попереднього проекту БЕС «Зофія II»)	Володимирівська сільська рада	Публічне слухання ОВД запланованих будівництва й експлуатації БЕС 42,5 МВт за межами сіл Володимирівка та Радивонівка
18 червня 2019 року	До 10 учасників — представників Якимівської РДА, Якимівської ОТГ, Кирилівської ОТГ, ТОВ «Азовінвестпром» (з попереднього проекту БЕС «Зофія I»), ТОВ «Азовпроменерго» (з попереднього проекту «Зофія II»), ТОВ «Зофія III»	Якимівська РДА, Якимівська ОТГ, Кирилівська ОТГ	Було обговорено очікування від будівництва й експлуатації Проекту: позитивні й негативні впливи, перспективи залучення місцевих ресурсів, думки місцевих мешканців щодо Проекту, працевлаштування місцевих мешканців на період будівництва й експлуатації Проекту
18 липня 2019 року	(Дані буде зазначено пізніше)	Охрімівська сільська рада	Консультації з селищем Охрімівка стосовно стратегічного оцінювання впливів і детального плану території для будівництва БЕС з установленою потужністю 750 МВт
26 липня 2019 року	(Дані буде зазначено пізніше)	Якимівська РДА, Якимівська ОТГ, Кирилівська ОТГ	Публічне слухання стосовно стратегічного оцінювання впливів і детального плану території для будівництва БЕС з установленою потужністю 750 МВт
25 вересня 2019 року	До 40 учасників — представників районів Якимівської ОТГ	Якимівська ОТГ	До 40 учасників — представників районів Якимівської ОТГ

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
24 жовтня 2019 року	17 учасників, 2 представники ТОВ «Азовпроменерго»	Якимівська РДА, зал зібрань	Публічне слухання звіту з ОВД стосовно проєкту «Зофія III» Введення до процедури ОВД; презентація ОВД та основних висновків; відповіді на питання
24 жовтня 2019 року	3 учасники і 2 представники ТОВ «Зофія III»	Якимівська РДА, зал зібрань	Публічне слухання щодо ОВД з проєкту «Зофія III» Введення до процедури ОВД; презентація ОВД та основних висновків; відповіді на питання
12 листопада 2019 року	(Дані буде зазначено пізніше)	Якимівська РДА, зал зібрань	(Дані буде зазначено пізніше)
12 листопада 2019 року	(Дані буде зазначено пізніше)	Якимівська РДА, зал зібрань	(Дані буде зазначено пізніше)
16 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 17 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Атманай	У місцевій громаді жінки беруть активну участь у організації заходів, як-от танці чи вистави для дітей. Жінки мають рівну вагу голосу в господарстві з питань використання доходів від оренди землі. Жінки мають менші можливості працевлаштування порівняно з чоловіками. Багато людей у громаді є вразливими, оскільки високі доходи має небагато людей. Загалом жінки підтримують Проєкт, оскільки він створить нові економічні можливості, хоча й очікують, що більшість посад буде створено під чоловіків.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
16 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 9 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Атманай	Громада бажає створити можливості для «зеленого туризму», оскільки поряд є лиман з розмаїттям орнітофауни, за якою може бути цікаво поспостерігати. Ключові потреби громади — поліпшення стану доріг, оскільки вони здебільшого потребують ремонту, благоустрій пляжів, оскільки вони наразі необлаштовані, оздоровчі заклади для людей з хронічними захворюваннями, ремонт водогонів. Часто у задоволенні потреб громади допомагають фермери, оскільки лише вони здебільшого мають достатньо грошей. Земля поблизу вітропарку подеколи використовується для полювання. Існує ймовірність, що люди можуть переселятися поближче до території Проекту під час будівництва в пошуках роботи й інших економічних можливостей. Негативні наслідки можуть вилитися у впливи на природу, позитивні — у розвитку регіону та створенні робочих місць.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
16 грудня 2019 року	Фермери (присутні 9 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Атманай	Усі присутні проживають у громаді з народження. Існує два сільськогосподарських об'єднання, які представляють колективні інтереси фермерів. Техніка для сільськогосподарських робіт залучена в лізинг. Основні проблеми — вітрова ерозія та шкідники сільськогосподарських культур. Ці проблеми посилюються через брак дощу та низьку вологість ґрунту. Земля поблизу вітропарку подеколи використовується для полювання. Будь-які конфлікти між різними землекористувачами чи фермерами відсутні. Жодного впливу Проекту на їхній спосіб життя не очікується, оскільки БЕУ поблизу нечисельні і тому не викликають жодного занепокоєння. Серед корисного — щорічний дохід від орендної плати за користування землею, а також виробництво чистої енергії в майбутньому.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
11 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 36 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Давидівка	Громада характеризується сільськогосподарськими землями та природним заповідником поблизу. Основні проблеми — стан дорожньої мережі, водопостачання у регіоні, брак газифікації в деяких громадах, незаконні сміттєзвалища, затоплення вулиць після сильних злив, теплотраси в поганому стані та потребують ремонту. Громада очікує на різні форми фінансової підтримки від девелопера БЕС для розв'язання згаданих проблем. Було кілька випадків конфліктів, пов'язаних із землею, через рубання межових дерев у минулому, втім, це рідке явище. В зоні потенційного впливу миготіння тіні знаходиться школа, чиї вікна виходять на БЕУ. Це є приводом для певного занепокоєння. Вразливі групи — це пенсіонери та люди з інвалідністю. Очільники громад очікують прийняття на роботу місцевих мешканців. Існує ймовірність, що в дану місцевість прибудуть люди в пошуках роботи на будівництві. Таке вже мало місце на іншому проекті, коли люди приїздили та створювали проблеми, будучи хворими на туберкульоз і розповсюджуючи його. Робітники мусять проходити медичний огляд до прибуття до населених пунктів і громад. Серед решти негативних впливів — навантаження на місцеву дорожню мережу, створення шуму, ефект миготіння тіні. З позитивного — можливості для працевлаштування за місцем, доходи для громади в майбутньому, чиста енергія.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
11 грудня 2019 року	Комунальний заклад «Загальноосвітня школа I–III ступенів» у с. Вовчанське. NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Давидівка	Частка учнів, хто відвідує школу на регулярній основі — 82 %, причина того, що вона не становить 100 %, — ледачість решти учнів. Відвідування неоднорідне за статевою ознакою, дівчатка відповідальніші, тож їх ходить до школи більше. Основні проблеми для школи — відсутність з'єднання з мережею Інтернет, низька якість навчальних ресурсів і матеріалів. Вразливі люди в громаді — люди з інвалідністю. Школа розташовується поблизу від дороги, яка використовуватиметься для транспортування компонентів БЕУ, з чого виникає певне занепокоєння через потенціальне зростання ризиків унаслідок посилення дорожнього руху.
11 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 23 особи). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Давидівка	Серед умінь жінок — декоративне вишивання, танці. Жінки висловлюють бажання бути частиною робочої сили. Жінки та чоловіки в рівній мірі приймають рішення щодо витрат у господарстві. Вразливі люди в громаді — люди з інвалідністю та пенсіонери. Люди з інвалідністю стикаються зі складнощами при пересуванні території громади. Серед негативних наслідків Проекту — пошкодження дорожньої мережі, виникнення ефекту миготіння тіні, створення шуму. 3 позитивного — збільшення доходів громади, поліпшення можливостей працевлаштування.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
11 грудня 2019 року	Фермери (присутні 14 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Давидівка	Фермери проживають у громаді в середньому по 30 років. Фермери працюють на великі компанії або ж самостійно. Деякі з великих компаній розпоряджаються великими площами землі. Культивовані культури — зернові та інші технічні культури. Деякі поля зернових зрошуються. Багато фермерів орендують техніку для обробки зернових. Для доставки сільгосппродукції до порту використовуються великі вантажні автомобілі. Основні проблеми — шкідники сільгоспкультур. Через вирубку лісосмуг мали місце кілька локальних конфліктів між фермерами. Проект має потенціал впливу на фермерів, якщо будівельні роботи розпочнуться влітку. Фермери бажають щорічних виплат в якості компенсації. Загалом, фермери не підтримують Проект і не вірять, що девелопер ВЕС принесе користь громаді.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
10 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 10 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Кирилівка	Громада характеризується туристичною зоною, туристи приїжджають у липні – серпні. 2019 року прибуло 2 мільйони людей. Багато мешканців громади залучені до сільськогосподарських робіт. Основні проблеми громади — відсутність каналізації та місцевих водоочисних споруд, низька якість водопостачання, брак спортивних об'єктів для дітей. Є місцева НУО, що займається озелененням та благоустроєм території, але через брак фінансування припинила активність. Місцеві люди використовують землю в межах території Проєкту для бджільництва, рибальства і полювання. Мали місце локальні конфлікти через використання фермерами токсичних пестицидів, які викликали масову загибель бджіл — це було врегульовано із залученням місцевої адміністрації. Є місцевий об'єкт культурної спадщини — поховальний курган поблизу села Охрімівка. Існують великі очікування, що до Проєкту буде залучено місцевих мешканців і місцевий бізнес, як-от готелі й табори. З негативних наслідків — припинення полювання, впливи на орнітофауну під час експлуатації БЕУ. Взагалі будівництво БЕС було підтримане більшістю присутніх на нараді завдяки тому, що це чисте джерело енергії. Втім, місцеві мешканці все ще занепокоєні через потенційну шкоду для доріг, які й так у занепаді.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
11 грудня 2019 року	Азовська загальноосвітня школа I-III ступенів Кирилівської селищної ради. NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Кирилівка	Усі учні відвідують школу систематично незалежно від статі. Батьки учнів ставляться до цього відповідально і завжди влаштовують дітей до школи. Основні проблеми школи — неповна відповідність навчальної програми наявним підручникам. Вразливі люди в громаді — сім'ї з низькими доходами. Загалом, стан школи за останні 5 років покращився. Серед місцевих мешканців є певне занепокоєння блиманням світлових сигналів нагорі БЕУ. Люди з інших частин регіону висловлювали роздратування блиманням світла на БЕУ поблизу.
11 грудня 2019 року	Власник бізнесу (помешкання). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Кирилівка	Власник бізнесу має власну оселю і готель на 34 номери. Бізнес має дуже сезонний характер і активний здебільшого в літні місяці. Основна проблема бізнесу — відсутність каналізації. Від Проєкту не очікується негативного впливу на бізнес, бізнес ним вдоволений.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
17 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 7 осіб). NBT AS. Місцевий консультант Wood.	Кирилівка	Серед умінь жінок — проведення місцевих культурних заходів і участь у спортивних заняттях. Можливості працевлаштування в цілому доступні для чоловіків і жінок в рівній мірі. Жінки цікавляться місцевими можливостями працевлаштування, створеними Проектом. До вразливих груп громади відносяться пенсіонери, сім'ї з низьким доходом і багатодітні сім'ї. Позитивні наслідки включають створення можливостей працевлаштування для місцевого населення, хоча очікується, що більшість місцевих можливостей буде надано чоловікам. У цілому, підтримка Проекту присутня, за умови, що лісосмуги не зазнають впливу.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
10 грудня 2019 року	Фермери (присутні 8 осіб). NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Кирилівка	Усі фермери, присутні на зборах, проживають у своїй громаді з народження і живуть зазвичай у 15 хвилинах їзди від своїх угідь. Типи вирощуваних сільськогосподарських культур включають у себе зернові та бобові. Половина сільськогосподарських земель, до яких вони мають доступ, зрошується. Основні проблеми включають збільшення вартості обладнання і пестицидів. Проблеми зі шкідниками посилилися за останні 5 років через зниження якості пестицидів. Люди використовують ділянку, відведену під будівництво Проєкту, для інших цілей, включаючи полювання, риболовлю і садівництво. Негативні наслідки Проєкту можуть включати фізичне погіршення мереж доріг загального користування. Забудовник повинен перевірити, щоб БЕУ не пошкодили підземні водопровідні труби. БЕУ можуть також змінити маршрути міграції птахів і викликати захворювання й інші проблеми від вібраційних чи електромагнітних впливів. У цілому, фермери не підтримали Проєкт, тому що вони вважають, що немає необхідності розміщувати БЕУ в цьому районі.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
19 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 4 особи). NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Нове	Громада користується перевагами розташування близько до районного центру — м. Мелітополь. Ключовими проблемами для громади є неякісна водопровідна вода, нестача спортивних споруд у школах і брак дитячих садків. Місцеві жителі використовують землю в безпосередній близькості від Проєкту для полювання. Місцеві фермери іноді сперечаються про межі земель, і ці питання вирішуються через земельну комісію. До вразливих груп відносяться пенсіонери. Під час будівництва люди можуть прийти на майданчик в пошуках роботи. Негативні наслідки Проєкту включають пошкодження доріг та вирубку дерев. Позитивні наслідки включають майбутні інвестиції в громаду. В цілому половина людей підтримала Проєкт, а інша половина — ні.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
18 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 2 особи). NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Нове	Навички місцевих жінок включають рукоділля, фітнес, і для цього використовується розташований поблизу культурний центр. Жінкам важче, ніж чоловікам, знайти роботу в громаді. Існує місцева громада українських жінок-фермерів. Як правило, жінки мають рівний голос з чоловіками в домашньому господарстві. Є випадки насильства по відношенню до жінок, і 3 були зафіксовані за останні 6 місяців. Очікується, що негативні наслідки Проєкту включатимуть погіршення здоров'я. Позитивні наслідки включають інвестиції і створення нових робочих місць. Половина присутніх підтримали Проєкт, і є великі надії на майбутній розвиток громади.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
12 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 8 осіб). NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Охрімівка	Громада розташована недалеко від Молочного лиману, і за сприятливих погодних умов там розташовуються літні табори. Молодь, як правило, залишає громаду і їде в інші місця в пошуках роботи, що означає, що місцева громада налічує небагато місцевих жителів. Ключовими проблемами для місцевої громади є протікання старих водопровідних мереж, погана якість доріг, відсутність звалищ твердих відходів і поганий стан дерев. Земля в безпосередній близькості від Проєкту використовується для полювання і бджільництва. Випадкові конфлікти землекористування виникали між різними землекористувачами, зокрема через використання токсичних пестицидів деякими фермерами, через які гинули бджоли. Конфлікти щодо меж земельних ділянок вирішуються через земельну комісію. Жителі можуть вирішити переселитися ближче до Проєкту під час будівництва в пошуках роботи. Місцеві жителі очікують, що їм запропонують роботу в першу чергу. Під час проєктних робіт місцеві дороги можуть бути пошкоджені. Позитивні наслідки включають створення робочих місць і майбутні інвестиції в громаду. Є великі надії на інвестиції і розвиток.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
12 грудня 2019 року	Охрімівська загальноосвітня школа I–III ступенів. NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Охрімівка	100 % дітей відвідують школу на регулярній основі. Батьки підтримують школу, і всі діти її відвідують. Усі учні відвідують загальноосвітню школу. До вразливих груп місцевих громад можуть відноситися єзиди з Вірменії.
12 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 9 осіб). NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Охрімівка	Навички жінок включають фітнес, хоровий спів, рукоділля і мистецтво. Можливості працевлаштування в цілому доступні для чоловіків і жінок у рівній мірі. Деякі сім'ї вразливі через напруженість і злочини, включаючи крадіжки зі зломом. У місцевих громадах спостерігається насильство по відношенню до жінок, і джерел підтримки дуже мало. Негативні наслідки Проєкту включають погіршення стану доріг загального користування і вплив на землю, необхідну для розташування БЕУ. Позитивні наслідки включають створення можливостей для працевлаштування, які повинні надаватися жінкам у рівній мірі за однакову заробітну плату.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
12 грудня 2019 року	Фермери (присутні 25 осіб). NBT AS. Місцевий консультант компанії Wood.	Охрімівка	Усі фермери, які були присутні на зборах, проживають у громаді з народження і більшість мешкають у 15 хвилинах їзди від своєї землі. 70 % присутніх є окремими землекористувачами з середньою площею земельних ділянок 5,35 га. Вирощувані культури включають зернові та технічні культури, а також дині. Дині транспортуються з поля до будинків на власних машинах. Поширеність шкідників зросла через брак якісних пестицидів. Мали місце конфлікти щодо меж земельних ділянок між окремими фермерами. Інші види землекористування в околицях включають полювання і бджільництво. Негативні наслідки Проекту включають вплив на місцеві дорожні умови і здоров'я людини.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
18 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 8 осіб).	Радивонівка	Важливою особливістю цієї громади є близьке розташування до Молочного лиману, так як історично тут було багато літніх таборів. Важливі місцеві потреби включають поліпшені місцеві дороги, дитячі садки, можливості працевлаштування та місцеві системи каналізації. Земля в безпосередній близькості від Проекту використовується для полювання і бджільництва. Вразливі групи включають людей з інвалідністю та молодих людей, які часто є безробітними. Жителі з усього регіону можуть приїжджати на територію майданчика будівництва в пошуках роботи. Негативні наслідки Проекту включають пошкодження доріг та видалення дерев. Позитивні вигоди від Проекту включають інвестиції і місцеве працевлаштування.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
18 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 5 осіб).	Радивонівка	Навички місцевих жінок включають проведення концертів, рукоділля і фітнес. Жінки мають більше можливостей, ніж чоловіки, брати участь у громадських заходах; чоловіки зазвичай працюють у лісовому господарстві і виконують важку фізичну роботу. Жінки в рівній мірі беруть участь у складанні бюджету сім'ї. Проект може принести користь жінкам, пропонуючи місцеве працевлаштування. У громаді часто має місце насильство по відношенню до жінок, і за останні кілька років було зареєстровано 34 випадки на місцевому рівні. Жінки можуть звернутися за допомогою до місцевих поліцейських, але підтримка незначна. Проект може пошкодити місцеві дороги, але також створить можливості для працевлаштування, хоча, швидше за все, більшість робочих місць буде надано чоловікам, а не жінкам.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
17 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 4 особи).	Шелюги	Головною і важливою особливістю цієї громади є близьке розташування до Молочного лиману і території заповідника. У цілому, соціальні умови в громаді погіршуються, оскільки продуктивність сільськогосподарських земель знизилася. Разом з тим рівень податку збільшився, і фермери-орендарі не можуть платити за використання землі. Ціни на пальне зросли, а погодні умови стають гіршими. Зрошення землі коштує дорого. Ключовими потребами громади є регіональні водопроводи, сільський спортзал потребує ремонту, і необхідно замінити дах місцевої школи. Вразливі групи — це пенсіонери, люди з інвалідністю та військові ветерани. Існує ймовірність того, що жителі інших районів будуть шукати роботу і переїжджати до цього району. Негативні наслідки включають пошкодження доріг і вплив на життя птахів під час проектних робіт. Позитивні наслідки включають створення робочих місць.
17 грудня 2019 року	Комунальний заклад «Шелюгівська загальноосвітня школа I–III ступенів».	Шелюги	Усі учні відвідують школу регулярно. Останнім часом спостерігається тенденція до того, що молодь переїздить до міста і покидає свою громаду. Основна проблема школи полягає в тому, що вона не може забезпечити харчування. До вразливих груп місцевої громади відносяться матері-одиначки і трудові мігранти.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
17 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 5 осіб).	Шелюги	Навички місцевих жінок включають рукоділля, фітнес, танці і хоровий спів. Економічні можливості однаково доступні для чоловіків і жінок. Жінки зацікавлені в можливості працевлаштування при реалізації Проекту. Насильство щодо жінок присутнє, але випадки, як правило, не завжди фіксуються. Негативних наслідків від реалізації Проекту не очікується. Позитивні наслідки включають створення нових робочих місць, хоча очікується, що більшість можливостей буде надано чоловікам.
17 грудня 2019 року	Фермери (присутні 4 особи).	Шелюги	Усі присутні проживають у своїх громадах з народження. Фермери створили власну юридичну особу у формі колгоспу. До вирощуваних зернових відносяться технічні культури і дині. Сільськогосподарська продукція транспортується найменшою кількістю машин на елеватори Якимівського району. Основні проблеми сільського господарства включають зменшення кількості опадів і зниження ефективності гербіцидів. Фермери занепокоєні Проектом через ширину лісосмуг і місця, необхідного для зведення ВЕУ, через що, як вони очікують, можуть бути пошкоджені дерева. У цілому, підтримка Проекту відсутня через вимушений вплив на лісосмуги. Однак, якщо девелопер інвестуватиме в Проект і місцеву громаду, підтримка збільшиться.

13 грудня 2019 року	Керівники місцевих громад (присутні 8 осіб).	Якимівка	Громада є центром району і характеризується великими сільськогосподарськими угіддями і лісовим господарством. Громада відома історією використання підземних ходів, що з'єднуються з прилеглими поселеннями. Соціальні умови всередині громади погіршилися через зростання безробіття. Основні проблеми включають поганий екологічний стан лиману, місцевих водоочисних споруд, які потребують ремонту, водопровідні труби в поганому стані, а також погане громадське зовнішнє освітлення. Земля в безпосередній близькості від Проекту використовується для полювання. Конфлікти між землекористувачами історично виникали через суперечки між фермерами щодо кордонів. Молочний лиман привертає велику кількість птахів, і це чутлива для природи територія. Вразливі групи громади — це пенсіонери з інвалідністю та низьким доходом. Жителі інших районів можуть переїздити в цей район у пошуках роботи. Негативні наслідки включають скорочення мисливських угідь і зміну маршрутів міграції птахів. Позитивні наслідки включають створення місцевих робочих місць, хоча очікується, що багато цих робочих місць будуть орієнтовані на чоловіків, а не на жінок.
---------------------	--	----------	---

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
12 грудня 2019 року	Загальноосвітня школа I–III ступенів № 1.	Якимівка	Усі діти регулярно відвідують школу. Батьки підтримують школу і забезпечують щоденне відвідання школи дітьми. Основні проблеми, з якими стикається школа, включають брак обладнання і зручностей для дітей з інвалідністю, шкільний двір відкритий, а на ігровий майданчик заходять вуличні собаки. Будівлі школи старі і потребують ремонту. Потрібен новий дах, безпечність будівлі загалом погана.
13 грудня 2019 року	Якимівська районна організація Українського товариства мисливців і рибалок.	Якимівка	Організація займається координацією діяльності мисливців і рибалок. Основні цілі — розвиток і популяризація полювання і рибальства, відстріл хижаків, розведення диких тварин і захист тварин від незаконного полювання. Організація була заснована 1921 року. Вона тісно співпрацює з органами лісового господарства та місцевими органами з питань екології Запоріжжя. В офісі працюють 15 осіб. Основні проблеми включають скорочення мисливських угідь і зміну міграційних режимів птахів. Якщо Проєкт буде реалізований, їм доведеться змінити свої мисливські режими; експлуатація БЕУ також може привести до зменшення кількості перелітних птахів.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
13 грудня 2019 року	Жінки з фермерських господарств (присутні 3 особи).	Якимівка	Навички жінок включають спорт та фітнес. Можливості працевлаштування однаково доступні для чоловіків і жінок. Жінки не завжди мають рівне право голосу при прийнятті рішень щодо домашніх витрат. Жителі відносяться до вразливих груп через низький дохід і дорожнечу громадського транспорту. Насильство щодо жінок присутнє, і жінки можуть звернутися за допомогою до поліції. Негативні наслідки включають можливе пошкодження місцевих доріг. Позитивні наслідки включають більше можливостей працевлаштування, хоча, ймовірно, більшість з них буде надано чоловікам, а не жінкам.

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
13 грудня 2019 року	Фермери (присутні 4 особи).	Якимівка	Усі фермери, присутні на зборах, проживають у громаді з народження. Усі мешкають недалеко від своєї землі. Багато з них беруть участь у громадському об'єднанні фермерів під назвою «Козацький зерновий союз». Культивовані культури включають зернові та інші технічні культури. Останні ключові проблеми включають поширеність гризунів та шкідників. Земля в безпосередній близькості від Проєкту використовується також для полювання. Очікується, що негативні наслідки Проєкту будуть включати шкоди посівам під час збирання врожаю. Позитивні наслідки включають створення нових робочих місць та інвестиції в місцевий та регіональний район.
Травень – червень 2020 року (точні дати будуть зазначені пізніше)	Фермери та власники зрошувальних систем (ТОВ «Істок»).	Київ	Обговорювані питання включали придбання землі та вплив на зрошувальні системи. (дані будуть зазначені пізніше)
Травень – червень 2020 року (точні дати будуть зазначені пізніше)	Фермери та власники зрошувальних систем (ТОВ «Оріяна-Агро»).	Запоріжжя	Обговорювані питання включали придбання землі та вплив на зрошувальні системи. (дані будуть зазначені пізніше)
5 червня 2020 року	Регіональне управління екології (присутні 5 осіб).	Запоріжжя	Обговорювані питання включали звіти ОВДСС для ВЕС «Зофія I», «Зофія II», «Зофія III» і відповідний вплив. (дані будуть зазначені пізніше)

Дата	Зацікавлені особи / присутні	Місце	Ключові положення
5 червня 2020 року	Приазовський національний природний парк (присутні 5 осіб).	Мелітополь	Обговорювані питання включали потенційний вплив у зв'язку з перетином ЛЕП парку на півночі і заходи щодо зменшення впливу, які повинні бути включені в ОВДСС. (дані будуть зазначені пізніше)
6–8 червня 2020 року	Орнітологи (спеціалізація — хижакі) ТОВ «Укрекоконсалт» (присутні 5 осіб)	Кирилівка, Якимівка, майданчик Проєкту	Обговорювані питання включали важливі області для видів птахів, організацію випробувань заходів зі зменшення впливу для сови болотяної і луня лучного. (дані будуть зазначені пізніше)
9 липня 2020 року	Голова Запорізької області. (дані будуть зазначені пізніше)	Запоріжжя	Презентація Проєкту новому губернатору Запорізької області. (дані будуть зазначені пізніше)
23 липня 2020 року	Дорожні і будівельні органи. (дані будуть зазначені пізніше)	Кирилівка	Обговорювані питання включали під'їзні шляхи до ВЕУ ВЕС «Зофія I», «Зофія II», «Зофія III» і розширення доріг. (дані будуть зазначені пізніше)
2018 рік – до сьогоднішнього дня (точні дати будуть зазначені пізніше)	Фермери, землевласники. (дані будуть зазначені пізніше)	Якимівка, Кирилівка	Обговорювані питання включали презентацію Проєкту і придбання землі. (дані будуть зазначені пізніше)

7 Майбутні взаємодії з зацікавленими особами

7.1 Оприлюднення інформації та графік

7.1.1 Оприлюднення під час збору первинних даних

У процесі ОВДСС інформація повинна бути надана всім зацікавленим особам з використанням відповідних з точки зору культури методів з метою забезпечення інформованої участі і значущих двосторонніх консультацій.

Спосіб поширення інформації про Проєкт включає:

- Усні резюме під час зустрічей і обговорень (українською мовою).
- Питання та відповіді під час зустрічей і обговорень (українською мовою).
- Інформаційну брошуру про Проєкт (англійською та українською мовами).
- Листівку з механізмом подання і розгляду скарг (англійською та українською мовами).
- Громадські дошки оголошень біля входу на майданчик і всередині громад.

7.1.2 Оприлюднення ОВДСС

Нетехнічне резюме Проєкту (НРП), ОВДСС, План екологічних та соціальних заходів (ПЕЗС) і ПВЗО будуть опубліковані на офіційному сайті Проєкту (<https://www.nbtas.no/>) українською та англійською мовами. Національна ОВД опублікована на вебсайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України відповідно до національних вимог^{2 3 4}.

Компанія NBT AS також надасть переклади документів або розділів документів на мови меншин, якими розмовляють у частинах зони впливу Проєкту, тобто на російську мову, якщо такі запити будуть отримані. Як мінімум, НРП також буде публікуватися російською мовою.

Компанія NBT AS за підтримки органів місцевого самоврядування та рад місцевих громад забезпечить інформування місцевого населення про Проєкт, особливо жителів і підприємств, які живуть або ведуть діяльність у безпосередній близькості від Проєкту або використовують землі, які можуть зазнати впливу.

² «Зофія I» <http://eia.menr.gov.ua/uk/case/id-5694>

³ «Зофія II» <http://eia.menr.gov.ua/uk/case/id-5696>

⁴ «Зофія III» <http://eia.menr.gov.ua/uk/case/id-5695>

7.1.3 Графік

Ґрунтуючись на поточному графіку ОВДСС, графік оприлюднення наводиться нижче:

- Оприлюднення ОВДСС — **попередньо 2020 рік.**

7.2 Майбутні консультаційні заходи

Майбутні консультаційні заходи будуть проведені для забезпечення поширення інформації про Проект серед населення.

Співробітник Проекту, відповідальний за зв'язки з громадськістю (ВЗГ), проводитиме консультаційні зустрічі до початку будівництва і регулярні (щомісячні) консультаційні зустрічі під час будівництва, щоб тримати місцеві громади в курсі ходу робіт за Проектом і допомагати з процедурами подання і розгляду скарг тощо. ВЗГ також забезпечить навчання персоналу, відповідального за реалізацію ПВЗО. ВЗГ матиме можливість працювати з використанням української, російської і англійської мов, щоб не було ніяких перешкод для спілкування з командою Проекту і місцевою громадою.

Регулярні консультації будуть проводитися з сільською громадою щодо потенційного впливу на їхню життєдіяльність.

7.3 Інші заходи із взаємодії

Зацікавлені особи залучатимуться протягом всього процесу реалізації для проведення консультацій, поширення інформації та подання і розгляду скарг. Проводитиметься постійний обмін інформацією про Проект з лідерами громади, щоб зацікавлені особи були поінформовані про будівельні роботи та хід робіт з метою мінімізації кількості скарг і управління очікуваннями.

7.4 Засоби надання інформації

Компанія NBT AS використовуватиме такі методи надання інформації:

- публікація ОВДСС, ПВЗО, НРП, ПОДСС та ПЕЗС для ознайомлення громадськості;
- зустрічі з регулюючими органами;
- громадські зустрічі;
- публікація оновлень на сайті місцевої ради;
- оголошення в місцевих ЗМІ;
- надання загальної інформації на дошках оголошень у ключових громадських місцях;

- оприлюднення звітів з моніторингу.

7.5 Програма взаємодії з зацікавленими особами

Програма взаємодії з зацікавленими особами наведена нижче. Її буде переглянуто й оновлено в ході реалізації Проекту.

Zophia Wind Farm

Таблиця 7-1. Програма взаємодії з зацікавленими особами будівництва

Захід/Проект	Графік Проекту	Питання для обговорення і оприлюднення інформації	Місце і час проведення зустрічей / форми надання інформації	Групи зацікавлених осіб
Надання інформації про Проект	До початку будівництва. Протягом будівництва на постійній основі.	Інформаційне табло встановлюється: на вході на майданчик Проекту. На інформаційних табло розміщується інформація про назву компанії, механізм подання і розгляду скарг, основну діяльність і графік, заходи щодо зменшення впливу, пов'язані з управлінням поведінкою працівників відповідно до Плану управління проживанням, Кодексом етики працівників, обмеженнями доступу до землі під час будівництва і змістом Плану управління безпекою і охороною здоров'я громади, експлуатаційні можливості ВЕС після її будівництва, майбутні щорічні звіти про екологічні та соціальні показники.	Інформаційні табло (українською мовою).	Інформація є відкритою для всіх груп зацікавлених осіб
Громадські консультації	До початку будівництва. Щомісячно протягом будівництва.	- Оновлена інформація про виконання Проекту (графік і основні заходи). - Ключові заходи з охорони довкілля і соціального середовища. - Обмеження доступу до землі сільськогосподарських об'єктів та об'єктів культурної спадщини.	Плакати із зазначенням ключових заходів управління та механізму подання і розгляду скарг (українською мовою).	Взяти участь запрошуються всі зацікавлені особи, в тому числі представники сільради, місцеві громадські групи і благодійні організації.

Захід/Проект	Графік Проекту	Питання для обговорення і оприлюднення інформації	Місце і час проведення зустрічей / форми надання інформації	Групи зацікавлених осіб
		- Місцеві домовленості щодо розміщення робочої сили. - Механізм подання і розгляду скарг. - Заборона відкритого вогню на території Проекту. - Культурна обізнаність робочої сили, що винаймається.		
Зустрічі з фермерами та землевласниками/землекористувачами (кожні два місяці)	Кожні 2 місяці протягом будівництва.	- Оновлена інформація про виконання Проекту (графік і основні заходи, включаючи проблеми автомобільного транспорту, розміщення працівників за межами майданчика і їхню поведінку, а також інші ключові теми). - Деталі будівельних робіт. - Будь-які обмеження доступу до землі. - Механізм подання і розгляду скарг.	Плакати із зазначенням обмежень доступу до землі (українською мовою).	- Землевласники/землекористувачі. - Представники місцевої сільської громади.
Засідання Комітету з питань охорони довкілля і соціального	Кожні 2 місяці протягом будівництва	Оновлена інформація про виконання Проекту (графік і основні заходи, включаючи проблеми автомобільного транспорту, розміщення працівників	Громадські зустрічі.	- Представники регіональних органів влади. - Представники сільради.

Захід/Проект	Графік Проекту	Питання для обговорення і оприлюднення інформації	Місце і час проведення зустрічей / форми надання інформації	Групи зацікавлених осіб
середовища кожні два місяці		за межами майданчика і їхню поведінку, а також інші ключові теми). - Постійне управління ключовими питаннями з охорони довкілля і соціального середовища. - Сприйняття Проекту. - Перегляд скарг, зафіксованих з часу проведення останнього засідання, і стану всіх нерозв'язаних проблем. - Будь-які інші питання.		
Щорічні звіти про екологічне та соціальне становище	Щорічно протягом будівництва	Короткий виклад щорічних екологічних і соціальних показників Проекту, що охоплює наступні тематичні області (плюс інші): місцева зайнятість, місцеві закупівлі, дослідження кажанів, управління відходами, навчання, заходи з управління персоналом, споживання води, рух на дорогах і заходи з управління.	Щорічний звіт про екологічні та соціальні показники (українською і англійською мовами)	Відкритий для всіх груп зацікавлених осіб
Щорічні громадські консультації	Протягом проєктних робіт	Оновлена інформація про виробництво енергії Проектом.	Громадські зустрічі.	Взяти участь запрошуються всі

Захід/Проект	Графік Проекту	Питання для обговорення і оприлюднення інформації	Місце і час проведення зустрічей / форми надання інформації	Групи зацікавлених осіб
		- Ключові заходи з охорони довкілля і соціального середовища протягом проектних робіт. - Механізм подання і розгляду скарг. - Основні результати проведених екологічних досліджень.	Плакати із зазначенням ключових заходів управління та механізму подання і розгляду скарг (українською мовою).	зацікавлені особи, у тому числі представники сільради, місцеві громадські групи і благодійні організації
Щорічні звіти про екологічне та соціальне становище	Щорічно протягом експлуатації	Короткий виклад щорічних екологічних і соціальних показників Проекту, що охоплює наступні тематичні області (плюс інші): вироблення електроенергії, зайнятість і закупівлі на місцях, а також основні результати проведених екологічних досліджень.	Щорічний звіт про екологічні та соціальні показники (українською і англійською мовами)	Відкритий для всіх груп зацікавлених осіб

8 Моніторинг і звітування

Компанія NBT AS контролюватиме і надаватиме, за необхідності, зворотний зв'язок через канали зв'язку, такі як презентація оголошень у будівлях місцевої громади, засоби масової інформації і періодичні зібрання, як зазначено вище.

Для проведення громадських консультацій або публічних виставок NBT AS використовуватиме відкриту книгу (з ручками) для анонімних записів питань і коментарів. Буде надано форму для запису скарг. Ці форми будуть присутні в доступному місці виставки, проте це місце не буде безпосередньо контролюватися приймаючим персоналом (наприклад, біля виходу). Інформація буде фіксуватися компанією NBT AS з метою надання відповіді і зворотного зв'язку зацікавленим сторонам.

Результати громадських консультацій та оприлюднення інформації про Проєкт (разом з процедурою подання та розгляду скарг) повідомлятимуться протягом всього періоду будівництва в рамках вимог екологічного та соціального моніторингу та звітності компанії NBT AS. Звіти повинні включати інформацію про відвідання, мету зустрічі, а також коментарі та прийняті рішення.

8.1 Перегляд ПВЗО протягом етапу будівництва

Взаємодія із зацікавленими особами на етапі будівництва стосуватиметься всієї діяльності, що передуює фізичному будівництву інфраструктури Проєкту і протягом такого будівництва, а також управління підрядниками та будівельними контрактами. Взаємодія із зацікавленими особами протягом будівництва — це перш за все залучення зацікавлених осіб до оцінки того, чи працюють раніше визначені заходи щодо зменшення впливу, як передбачалося, а також реагування на скарги і пошук альтернатив у випадку виникнення невідповідностей.

У таблиці 8-1 описані ключові показники ефективності (KPI) моніторингу, які повинні використовуватися на етапі будівництва.

Таблиця 8-1. Ключові показники ефективності (KPI) моніторингу на етапі будівництва

Тематична область	Ключові показники ефективності (KPI) моніторингу
Надання інформації про Проєкт	Кількість робочих днів, протягом яких офіс Проєкту доступний і відкритий / місяць.

Тематична область	Ключові показники ефективності (KPI) моніторингу
Щомісячні громадські консультації	Кількість щомісячних громадських консультацій, проведених у відповідності з планом / рік. Кількість осіб, які відвідують кожну щомісячну громадську консультацію, з розбивкою за статтю. Кількість заходів NBT AS, зафіксованих на кожній щомісячній консультації. Кількість звернень до NBT AS, які були розглянуті на попередніх щомісячних консультаціях.
Зустрічі з фермерами та землевласниками/землекористувачами (кожні два місяці)	Кількість проведених раз на два місяці зустрічей з фермерами та землевласниками/землекористувачами відповідно до плану / рік. Кількість осіб, які відвідують кожну зустріч, з розбивкою за статтю.
Засідання Комітету з питань охорони довкілля і соціального середовища	Кількість проведених щорічних засідань / рік (мета — 1/рік). Кількість осіб, які відвідують кожне засідання.
Щорічні звіти про екологічне та соціальне становище	Випуск щорічного звіту про екологічні та соціальні показники для зацікавлених осіб (мета — 1/рік). Кількість коментарів/відповідей після випуску річного звіту про екологічні та соціальні показники. Кількість наступних відповідей на коментарі до річного звіту.
Механізм подання і розгляду скарг	Кількість скарг, поданих на місяць. Кількість невирішених скарг на кінець кожного місяця. Кількість скарг, за якими письмове підтвердження було надано протягом п'яти робочих днів. Кількість вирішених скарг протягом 15 робочих днів.

9 Механізм подання і розгляду скарг

9.1 Огляд

Компанія Wood від імені NBT AS розробила механізм подання і розгляду скарг громади для Проекту відповідно до стандартів діяльності і керівних вказівок МФК, в яких представлені різні принципи і передові методи роботи з механізмами подання і розгляду скарг. До них відносяться:

- Встановлення процедури прийому, реєстрації або документування та розгляду скарг, яка буде легко доступною, прийнятною з культурної точки зору і зрозумілою для громад, що зазнали впливу.
- Повідомлення громад, що зазнали впливу, про механізм у процесі взаємодії з компанією/громадою.
- Розгляд термінів і методів пошуку рішення для скарг у співпраці з громадою, що зазнала впливу.
- Швидке розв'язання проблем з використанням зрозумілого і прозорого процесу, який легко доступний для всіх сегментів громад, що зазнали впливу, — безкоштовно і без сплати винагороди.
- Забезпечення повної участі представників обох статей і вразливих груп.
- Врахування при розробці системи загальноприйнятих і традиційних методів вирішення спорів.
- Призначення в компанії постійного досвідченого і кваліфікованого персоналу, який відповідатиме за отримання скарг і реагування на них.
- Створення механізму відшкодування, щоб особи, хто вважає, що їхні скарги не були належним чином розглянуті, могли звернутися до зовнішнього органу для повторного розгляду їхньої справи.
- Документування отриманих скарг, надання відповідей і періодичне повідомлення громаді.
- Надання періодичних звітів з питань, які механізм подання і розгляду скарг визначив як такі, що є предметом занепокоєння цих громад.

У стандартах діяльності та керівних вказівках підкреслюється, що механізм подання і розгляду скарг повинен допомогти компанії NBT AS зрозуміти сприйняття громадою ризиків і впливів проекту, щоб скоригувати свої заходи і дії для вирішення проблем громади.

Механізм подання і розгляду скарг також був розроблений з урахуванням ВРП ЄБРР, зокрема ВРП 10, відповідно до якої:

- Процес або процедури механізму подання і розгляду скарг повинен/повинні вирішувати проблеми швидким і ефективним, прозорим способом, прийнятним з культурної точки зору і доступним для всіх верств громад, що зазнали впливу, безкоштовно і без сплати винагороди. Механізм, процес або процедура не повинні перешкоджати доступу до судових або адміністративних засобів захисту. Клієнт інформуватиме громади, що зазнали впливу, про процес подання і розгляду скарг у ході своєї діяльності по взаємодії з громадськістю та регулярно інформуватиме громадськість про його реалізацію, захищаючи конфіденційність осіб, що зазнали впливу.
- Розгляд скарг повинен здійснюватися з урахуванням культурних особливостей і має бути тактовним, об'єктивним, делікатним і враховувати потреби і проблеми зацікавлених осіб. Механізм також повинен передбачати можливість подання та розгляду анонімних скарг.

Метою процедури подання і розгляду скарг компанії NBT AS є забезпечення того, щоб усі коментарі і скарги від осіб, що безпосередньо зазнали впливу від Проекту, включаючи місцеві громади, фермерів і їхні сім'ї, оброблялися і розглядалися належним чином. Крім того, механізм подання і розгляду скарг повинен містити коригувальні заходи, які необхідно здійснити у зв'язку з отриманими скаргами, з гарантіями інформування заявника про результат. Засоби, за допомогою яких зацікавлені особи можуть робити коментарі і подавати скарги, повинні відповідати їхній культурі. Схема, наведена на рисунку 9-1 нижче, ілюструє загальний механізм подання і розгляду скарг.

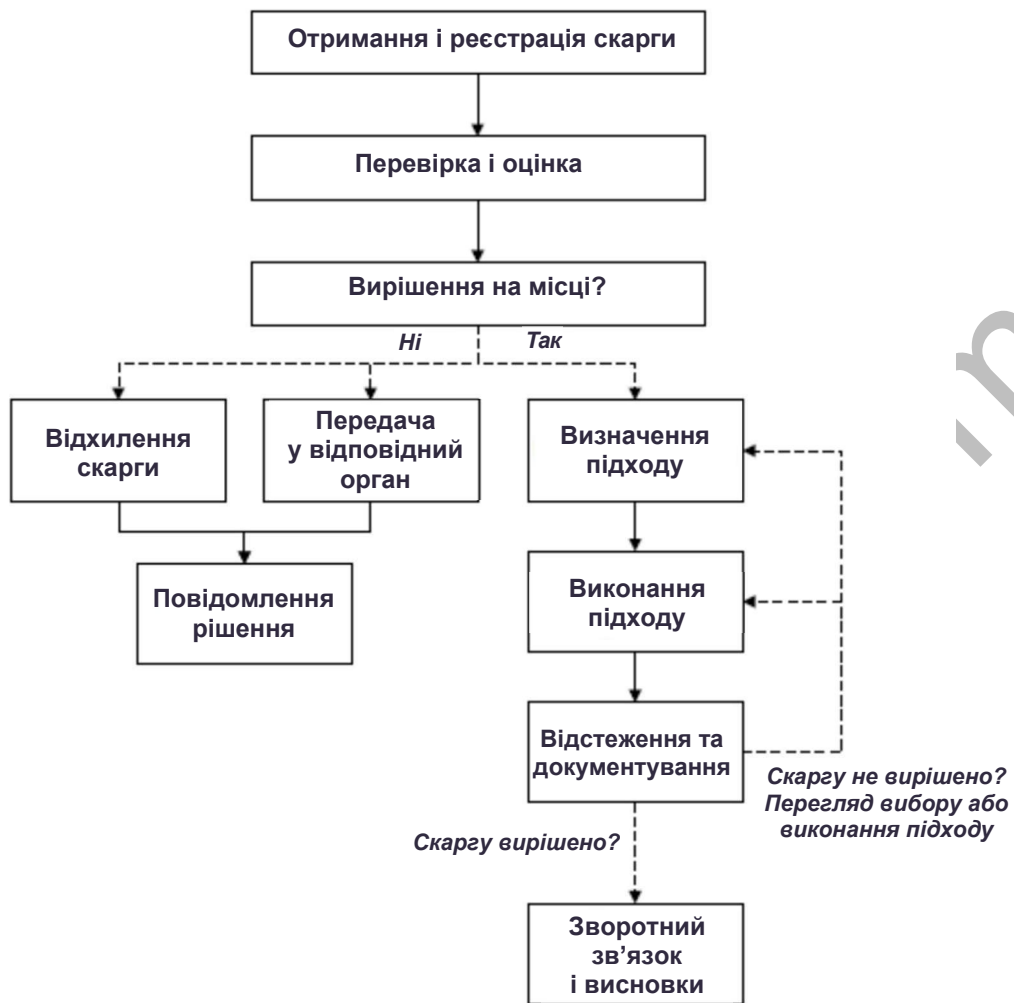


Рисунок 9-1. Схема механізму подання і розгляду скарг

9.2 Типові випадки скарг

У таблиці нижче наведено приклади типів скарг, з якими зазвичай стикаються при реалізації подібного великого проекту будівництва.

Таблиця 9-1. Приклад скарг

Тип скарги	Заявник(и)	Приклад
Відносно дрібні і разові проблеми, пов'язані з діяльністю компанії.	Окрема особа або сім'я.	Вантажівка компанії ушкоджує паркан члена громади; одноразова нешаноблива зустріч між співробітником компанії і членом громади.

Тип скарги	Заявник(и)	Приклад
Відносно незначні, але повторювані проблеми, пов'язані з діяльністю компанії.	Окрема особа, сім'я або невелика група осіб.	Втеча худоби через те, що співробітники компанії не закривають ворота.
Відносно незначні, але повторювані і широко поширені проблеми.	Кілька осіб, сім'ї або великі групи.	Дорожній рух, пов'язаний з компанією, піднімає пил, який осідає на вивішеному для сушіння одязі.
Значні і великі повторювані проблеми.	Громадські групи, неурядові або громадські організації або місцеві органи влади.	Вибух у результаті діяльності компанії, який імовірно завдав структурної та/або естетичної шкоди будівлі.
Основні твердження про те, що діяльність компанії призвела до значного негативного впливу на більш широкі верстви населення.	Громадські групи, неурядові або громадські організації або місцеві органи влади.	Діяльність компанії негативно впливає на водопостачання громади, роблячи його небезпечним для пиття, худоби та/або зрошення. Поведінка працівників поза межами майданчика негативно впливає на безпеку місцевої громади.
Основні претензії з політичних або процедурних питань.	Неурядові організації, громадські групи або громадські організації або місцеві органи влади.	Недотримання компанією власних політик; недотримання вказівок міжнародної фінансової організації щодо відповідних консультацій для досягнення попередньої і усвідомленої згоди; невідповідне розселення і компенсація для постраждалого населення.

9.3 Очікування громади

Коли місцеві жителі подають скаргу, вони зазвичай очікують отримати одне або кілька з наступних:

- Визнання їхньої проблеми.

- Чесна відповідь на питання про діяльність компанії.
- Вибачення.
- Компенсація.
- Зміна поведінки, що викликала подання скарги.
- Інший справедливий засіб правового захисту.

Висловлюючи свої побоювання, вони також очікують, що їх почують і сприймуть серйозно. Нарешті, компанія NBT AS, підрядники або урядовці повинні переконати жителів у тому, що вони можуть висловлювати скарги і працювати над їхнім вирішенням без заходів у відповідь.

9.4 Механізм вирішення скарг компанії NBT AS

Місцевим жителям потрібен надійний спосіб висловлювати і вирішувати проблеми, пов'язані з проєктними роботами. Місцевий механізм вирішення скарг забезпечує багатонадійний шлях, пропонуючи надійну структуру і набір підходів, що дозволяють місцевим жителям і компанії спільно знаходити ефективні рішення. Компанія NBT AS розробила і впровадила механізм подання і розгляду скарг, який:

- Збільшує ймовірність того, що невеликі спори можуть бути вирішені відносно швидко, перш ніж вони стануть глибоко вкоріненими скаргами.
- Зберігає контроль над спором у руках місцевих жителів.
- Пропонує швидкий, ефективний і менш витратний спосіб вирішення проблем.
- Сприяє створенню більш стабільного ділового клімату для компаній, що знижує ризики і підвищує підзвітність місцевій громаді.

Успішний механізм подання і розгляду скарг допомагає досягти таких цілей:

- Відкриття каналів для ефективного спілкування.
- Демонстрування того, що компанія дбає про членів громади і їхній добробут.
- Пом'якшення несприятливого впливу на громади, викликаного діяльністю компанії, або запобігання йому.
- Підвищення довіри і поваги.
- Забезпечення структури для подання і вирішення проблем, які зменшують дисбаланс влади.
- Сприяння продуктивним відносинам.
- Закріплення прийняття громадою «соціальної ліцензії» (згоди громади) компанії для роботи.

Компанія NBT AS завжди прийматиме зауваження та скарги, що стосуються Проєкту, як в усній, так і в письмовій формі. Зразок форми скарги наведений у додатку А.

Ключові аспекти механізму подання і розгляду скарг компанії NBT AS описані нижче.

9.4.1 Обов'язки

Будь-яка особа або організація може залишати зауваження та/або подавати скарги особисто або поштою, електронною поштою або факсом, використовуючи наведену нижче контактну інформацію. Менеджер з соціальних питань NBT AS повинен контролювати впровадження механізму подання і розгляду скарг за підтримки ВЗГ.

Таблиця 9-2. Відповідальні особи та контакти

NBT AS Менеджер з екології та техніки безпеки Наталія Научу Тел.: +380503037349 Email: es@nbtas.no ВЗГ Влад Казак E-mail: vlad.kazak@nbtas.no	Генпідрядник (дані будуть зазначені пізніше) Тел.: E-mail:
--	---

На додачу до вищезазначених контактних даних на вході на майданчик Проєкту буде встановлено поштову скриньку, щоб місцеві жителі могли подавати скарги більш неформальним чином.

9.4.2 Після отримання скарги

Зауваження та скарги будуть узагальнені і занесені до Журналу скарг/зауважень, що містить ім'я/групу коментатора/заявника, дату отримання зауваження, короткий опис проблем, інформацію про пропоновані коригувальні дії, які необхідно вжити (за необхідності), і дату відповіді, направленої коментатору/заявнику. Після реєстрації скарги компанія NBT AS у письмовому вигляді підтвердить скаргу протягом п'яти робочих днів і повідомить, що в даний час проводиться розслідування відповідно до механізму подання і розгляду скарг.

9.4.3 Оцінка скарги

Під час оцінки команда збирає інформацію про справу і основні проблеми і допомагає визначити, чи може скарга бути вирішена і яким чином.

NBT AS:

- Визначить, хто буде проводити оцінку. Як правило, координатор з розгляду скарг виконує це завдання або направляє скаргу відповідному персоналу або відділу для оцінки (виробництво, закупівлі, навколишнє середовище, відносини з громадськістю, управління персоналом).
- Обере співробітника компанії для безпосередньої взаємодії із заявниками, щоб з перших рук зрозуміти природу скарги.
- Визначить сторони, проблеми, думки і можливі варіанти:
 - Визначить сторони, яких це стосується.
 - З'ясує питання і проблеми, порушені у скарзі.
 - Отримає думки інших зацікавлених осіб, у тому числі в компанії.
 - Визначить початкові варіанти, які сторони розглянули, і вивчить різні підходи до врегулювання питання.
- Класифікує скаргу з точки зору її важливості (висока, середня або низька). Важливість включає можливість вплинути як на компанію, так і на громаду.

Питання, які слід розглянути, включають серйозність звинувачення, потенційний вплив на добробут і безпеку людини або групи, публічний характер проблеми. Важливість скарги пов'язана з тим, хто в компанії повинен знати про неї, і чи повідомляється про цю скаргу вищому керівництву.

Замість того, щоб вдаватися до чисто односторонньої стратегії «розслідуй, вирішуй і оголошуй», необхідно тісніше взаємодіяти із заявником у процесі оцінки та залучати заявника у вплив на обраний процес вирішення і варіанти врегулювання.

9.4.4 Формулювання відповіді

У системі відповіді заявнику слід вказати, хто і яким чином надає зворотний зв'язок.

У деяких випадках може бути доцільним, щоб зворотний зв'язок був наданий співробітником, відповідальним за оцінку, в супроводі координатора процедури подання скарги.

Керівник майданчика може брати участь у наданні зворотного зв'язку, в залежності від важливості скарги.

При формулюванні відповіді компанія NBT AS гарантує, що:

- Відповідь може підготувати координатор скарг або відповідний відділ. У відповіді повинні бути враховані думки заявників про процес врегулювання, а також повинні

бути зазначені конкретні засоби правового захисту. У відповіді може бути запропоновано підхід до вирішення проблем або попереднє рішення.

- Щоб представити і обговорити відповідь заявнику, необхідно розглянути можливість проведення зустрічі з координатором скарг, відповідним керівником компанії і заявником. Якщо зустріч неможлива, варто розглянути можливість зустрічі з нейтральною третьою стороною, яка виступає як посередник. Група також обговорить відповідні наступні кроки під час цієї зустрічі. Якщо пропозиція є пропозицією щодо врегулювання та вона прийнята, скарга вирішується успішно, і немає необхідності переходити до наступного етапу вибору підходу до вирішення. Якщо заявник не задоволений відповіддю щодо процесу або змісту рішення, група повинна спробувати досягти взаємоприйнятної угоди.

На всі коментарі і скарги буде дана відповідь в усній або письмовій формі відповідно до обраного способу зв'язку, зазначеного заявником у формі коментарів і скарг. Зауваження не розглядатимуться як скарги і, отже, на них не надається відповідь, якщо коментатор не запитає отримання відповіді.

Компанія NBT AS відповість на скаргу протягом п'ятнадцяти робочих днів з пропозицією рішення за скаргою. Якщо запропоноване рішення не може бути відправлене відповідній особі протягом цього строку з будь-якої причини, компанія NBT AS повідомить заявника про причини затримки і зазначить цільову дату, коли запропоноване рішення буде представлено.

9.4.5 Відстеження і моніторинг скарг

Скарги необхідно відстежувати і контролювати в міру їх надходження через систему. Ефективне відстеження та документування дозволяє досягти кількох цілей:

- Документування серйозності скарги (висока, середня, низька) відповідно до конкретних критеріїв. Рівень серйозності визначає вимоги до попередження вищого керівництва і ступінь необхідного нагляду з боку керівництва.
- Забезпечення гарантії того, що конкретна особа відповідає за нагляд за кожною скаргою — від отримання і реєстрації до реалізації.
- Сприяння своєчасному вирішенню відповідно до строків, визначених в ПВЗО.
- Повідомлення всім зацікавленим особам (заявнику та відповідному персоналу компанії) про стан справи і прогрес, досягнутий у вирішенні.
- Документування відповіді компанії і результатів для забезпечення справедливості і послідовності.
- Реєстрація відповіді (відповідей) зацікавлених осіб, а також необхідності додаткових досліджень або консультацій.

- Забезпечення реєстрації врегулювання і допомога в розробці стандартів і критеріїв для використання при вирішенні схожих проблем у майбутньому.
- Контроль виконання будь-якого врегулювання з метою гарантування своєчасності та всебічності.
- Надання даних, необхідних для заходів контролю якості з метою оцінки ефективності процесу і дій з вирішення скарг.
- Визначення висновків за конкретними випадками, які будуть використовуватися пізніше для оцінки ефективності механізму або вирішення системних проблем, які можуть вимагати змін у політиці або ефективності компанії.

Щоб забезпечити відстеження та документування скарг, компанія NBT AS передбачила наступне:

- Форми відстеження і процедури для збору інформації від персоналу компанії і заявника (заявників).
- Виділений персонал регулярно оновлює базу даних скарг.
- Періодична перевірка інформації з метою розпізнавання шаблонів скарг, виявлення будь-яких системних причин скарг, підвищення прозорості, оприлюднення інформації про те, як скарги обробляються компанією, і періодичної оцінки загального функціонування механізму.
- Процеси повідомлення зацікавлених осіб про стан справи (наприклад, письмові звіти про стан).
- Порядок надання регулярних звітів про скарги і рішення.

9.4.6 Отримано скарг станом на сьогодні

Таблиця 9-3. Отримано скарг станом на сьогодні

Дата	Скарга	Подав	Вжито заходів

Додаток А Форма скарги

Я, (прізвище, ім'я, по-батькові)	
що проживає	
Тел.:	Факс:
E-mail:	
Бажаю подати скаргу або висловити занепокоєння про наступне (зазначити місце і строк існування проблеми):	
Пропозиції щодо вирішення проблеми.	
Бажаний спосіб зв'язку (усний, письмовий, інший):	
Підпис:	Дата: